

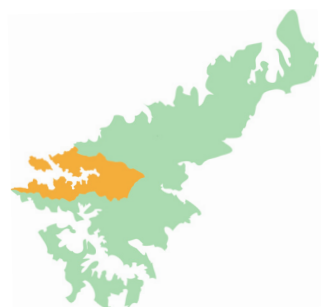
議会だより うけん

No.181
令和8年 8月発行
鹿児島県宇検村議会



～ 集落写真シリーズ 第7弾・湯湾集落 ～

— Contents —



- 令和8年第2回定例会
 - 新議長を選出 — 2P
 - 可決された案件 — 3P～4P
 - 現地調査・一般質問 — 5P～8P
- 臨時議会 — 9P
- 各種大会・研修会報告 — 10P～12P



↑
ここからもご覧
いただけます

新議長を選出

新たな議会体制がスタート

前議長
喜島孝行
氏



新議長
吉永常明
氏

就任のあいさつ

六月十六日付けで、宇検村議会の議長に就任いたしました。

身に余る光栄であるとともに、その責任の重さに身の引き締まる思いでございます。

宇検村を取り巻く課題は多岐にわたりますが、議会の円滑な運営に努めるとともに、公平かつ開かれた議会を目指してまいります。

今後ともよろしくお願いいたします。

退任のあいさつ

このたび議長の職を退任することとなりました。

任期途中での退任となり、村民の皆様をはじめ、関係者の皆様にはご心配とご迷惑をおかけしましたことを心よりお詫び申し上げます。

宇検村議会議長として職責を担えましたことは、私にとつて大変貴重な経験であり喜びでございました。

今後とも一議員として、引き続き村政の発展と住民福祉の向上のため微力を尽くしてまいります。

喜島孝行議員の議長の辞職に伴い6月定例会にて議長選挙が行われました。

投票総数 8 票、有効投票 7 票、無効投票 1 票。

有効投票のうち、吉永議員が 4 票獲得し、議長に当選されました。

令和8年 第2回定例会

令和8年6月16日、6月19日

【条例等案件】

議案	内 容	賛成	反対	採決
第24号	令和8年度宇検村一般会計補正予算について	7	0	原案可決
第25号	令和8年度宇検村国保事業特別会計補正予算について	7	0	原案可決
第26号	令和8年度宇検村国保施設事業特別会計補正予算について	7	0	原案可決
第27号	令和8年度宇検村後期高齢者医療事業特別会計補正予算について	7	0	原案可決
第28号	宇検村辺地総合整備計画の策定について	5	2	原案可決
第29号	宇検村農業用大型機械運営協議会設置条例の全部改正について	7	0	原案可決
第30号	宇検村農業用トラクター耕うん機及び農機具使用条例の全部改正について	7	0	原案可決

【専決案件】

承認	内 容	賛成	反対	採決
第3号	令和7年度宇検村一般会計補正予算について	7	0	原案可決
第4号	令和7年度宇検村国保事業特別会計補正予算について	7	0	原案可決
第5号	令和7年度宇検村国保施設事業特別会計補正予算について	7	0	原案可決
第6号	令和7年度宇検村介護保険事業特別会計補正予算について	7	0	原案可決
第7号	令和7年度宇検村後期高齢者医療事業特別会計補正予算について	7	0	原案可決
第8号	宇検村国民健康保険税条例の一部を改正する条例について	7	0	原案可決
第9号	宇検村税条例の一部を改正する条例について	7	0	原案可決

宇検村辺地総合整備計画の策定の採決で討論が行われました。

【反対討論】 川上議員

この6月議会に給食センター建設は白紙として、予算をゼロにする補正予算を通過させた。しかし提案されている辺地総合整備計画書には『給食センター建設事業4億2196万円』という、当初予算の数字が残っている。

議会への計画書の提出の遅れと手続き上の瑕疵を認め、この計画案を一度厳粛に『撤回』し、内容を精査した上で、正しい計画書として議会に提出し直すのが、行政を預かる者の本来あるべき姿、あるべき手続きだ。

【賛成討論】 壽山議員

今回の議案で最も大切なのは、計画を策定することによって、本村に必要な事業を実施するための、有利な財源を確保することができるということである。辺地にかかる公共的施設の総合整備のための新たな計画である。人口減少や後期高齢化が進む中で、宇検村の生活環境を維持していくことが大変重要であり、そのために必要な財源を確保し、地域の整備を進めることは、住民の利益につながるものと考え、本議案に賛成する。

【同意案件】

同 意	内 容	賛成	反対	採 決
第 2 号	宇検村固定資産評価審査委員会委員の選任について 〈 立花實雄 氏 〉	7	0	同意
第 3 号	宇検村農業委員会委員の任命について 〈 坂井礼二 氏 〉	7	0	同意
第 4 号	宇検村農業委員会委員の任命について 〈 石原將央 氏 〉	7	0	同意
第 5 号	宇検村農業委員会委員の任命について 〈 川畑隆幸 氏 〉	7	0	同意
第 6 号	宇検村農業委員会委員の任命について 〈 徳 昭仁 氏 〉	7	0	同意
第 7 号	宇検村農業委員会委員の任命について 〈 時田 光 氏 〉	7	0	同意
第 8 号	宇検村農業委員会委員の任命について 〈 杉浦陽紀 氏 〉	6	0	同意
第 9 号	宇検村農業委員会委員の任命について 〈 川 正代 氏 〉	7	0	同意
第 10 号	宇検村農業委員会委員の任命について 〈 保池 登 氏 〉	7	0	同意
第 11 号	宇検村監査委員の任命について 〈 本田清孝 氏 〉	7	0	同意

※ 同意第 8 号については除斥 1（親族に関する案件のため）

【発議案件】

発 議	内 容	賛成	反対	採 決
第 1 号	ゆたかな学びの実現・教職員定数改善・義務教育費国庫負担制度の負担率の引上げにかかる意見書の採択について	7	0	可決

同意された委員の役割

・**固定資産評価審査委員**は土地や家屋などの固定資産税の評価額について、納税者から不服の申出があった場合に審査するもので、宇検村は 3 人で構成され任期は 3 年です。

・**農業委員会委員**の定数は 8 名で任期は 3 年です。委員は遊休農地の解消や担い手への農地集積・新規就農の支援など、地域の農業や農地を守り、発展させるための重要な役割を担っています。

・**監査委員**は識見監査委員 1 人と議会選出監査委員 1 人の 2 人で構成され、識見監査委員の任期は 4 年です。決算審査、定期監査、例月出納検査、財政健全化判断比率等の審査などを行い、町村の財務や事務が適正・効率的に行われているかを監査します。

令和8年第2回定例会 一般質問

3人の議員が村政をたずねる



6P 川上真理（カワカミマリ）議員



7P 肥後充浩（ヒゴミツヒロ）議員



8P 海原隆家（ウナバラタカヤ）議員

一般質問は、村政の様々な課題について村長や教育長、担当課長に質問する場であり、村政のチェックや政策提案など、村政のより良い発展に向けて行う議員の重要な活動です。一般質問を行う議員の持ち時間は1時間。1問1答方式で質疑応答が行われます。

現地調査

6月17日（木）

田検小中学校共同調理場、久志校調理場、阿室校調理場について、老朽化の確認調査を行いました。



久志校調理場



田検小中学校共同調理場



阿室校調理場

議会は、村の予算や身近な問題について話し合う大切な場です。

◎定員（26名）の範囲内で、どなたでも自由に傍聴できます。
◎受付票に住所・氏名を記入していただくだけです。

最終の給食センター事業費含めた経過の説明を
／ 総事業費8億
3000万円で今年度着工見送り



加川 真理 議員

(川上) 令和8年度の当初予算で給食センター建設事業費4億2196万円については可決されたが、最終事業費を含めたこの間の経過について伺う。

(村長) 3月31日に納品された設計書で約9億700万円になることが判明。コストカット後、最終の総事業費は約8億3000万円となり、5月10日に令和8年度の着工を見送るという最終判断を行った。

(川上) 建設事業費が大きく跳ね上がった理由について伺う。

(村長) 敷地面積が広がったことがあげられるが、これは、学校給食衛生管理基準により必要な広さであり、小さくすることはできなかった。そして、建築基準単価および資材の高騰により

総事業費が多額になった。

(川上) この事業にこれまでかかった費用の総額は。

(村長) 総額で約1700万円。

(川上) 令和8年度当初予算は学校施設環境改善交付金事業計画書をもとに予算計上されたが、計画書作成時に見積りはなかったとのこと。計画書の金額は何を根拠にしたのか。

(教委) 国が示している単価表や給食センターを建設している天城町を参考に記入した。

(川上) 国の単価表を実勢価格のよるに予算計上したことで4億が9億になったのではないか。また、衛生管理基準はセンター方式と自校調理方式で求められるハード面が違う。センター方式が過大設計を生む要因だったのではないか。今回の予算削減・白紙という大失政は、詳細も示さず、過少見積りと身の丈に合わない過大設計によりもたらされた。この最大の要因は、執行部の行政能力の欠如にあり、村政を混乱させた村長・教育長の政治責任は極めて重い。

この責任はどう取るのか。

(村長) 国の指導のもと、最低限必要な大きさとしての設計だったが、過少見積りという件については、建築専門の職員がおらず、専門家に相談できる体制をとっていなかったのは我々の落ち度。一度白紙に戻し、判断することが私の責任の取り方。

(川上) 給食センター建設事業の今後について伺う。

(村長) 子どもたちへの安心安全な給食の提供を考えると必要な施設であり、センター方式で早い時期に建設工事に取り組めるよう努める。

(川上) 私は、今年4月に給食室が廃止になった阿室校の保護者・児童生徒へ、独自のアンケート調査を実施。このアンケート結果から見えたものは、①早食いのプレッシャー、②行政への不信感、騙された感、③身の丈に合った集約なら理解できるといふ現実的な住民意識であった。「センター化への移行」を望む声はゼロであったが、「少子化の中、大型施設ではなく田検校改修で十分」という冷静な意見が目立った。この声をどの

ように受け止めたか。

(村長) だまされた感、不信感の解消については、今後色々なことで説明を行い、住民の信頼を回復するよう頑張っていきたい。また身の丈に合った集約については、白紙に戻したのがそのためであり、私も同意見である。そこをしっかりと協議しながら進めていきたい。

(川上) 給食センター建設が執行不能になるという重大事案を、臨時議会も開かずに着工見送りの最終判断を村長が下したことは、議会の議決権をないがしろにする議会軽視の姿勢であり見解を求める。

(村長) 臨時議会の招集については、事業費の精査や財源対策等、村として一定の方向性を示せる段階になかったからであり、議会軽視や議決権をないがしろにする意図はない。今後は、議会との情報共有や説明の時期・方法等いっそう配慮し、信頼関係のもとで適切な村政運営に努める。

【その他】

・台風6号の対応について

給食センター建設の見通しは

給食センター方式を早い時期に
できるよう努める

肥後 充浩 議員

(肥後) 今後の給食センターの計画や見通しはどのようになっているのか。

(村長) 今後給食センターは、早い時期に建設工事ができるよう努めている。

(肥後) 新築のセンターなのか、それとも改修工事なのか、どの時点で決定する予定なのか。

(教委) 現時点では、田検小・久志校の給食室の改修工事の設計委託費を計上している。その結果で今後協議をしていく必要がある。どの段階、令和何年からの回答はできない。

(肥後) 国への交付金申請は早い段階で行わないと9年度には着工できないのではないかと。

(教委) 給食を止めることはできない

ので大規模改修となっても長期休業期間でしかできない。多方面からの協議が必要。

(肥後) 現在の調理場で何食提供しているのか。

(教委) 田検で180食、久志で40食。

(肥後) 当初予算の4億は承認した。しかし倍の予算では承認できない。物価上昇も考えて、当初の予算で田検の給食室の耐震調査・改修改築はできないか。

(村長) 給食のあり方検討委員会の答申で進めてきたため、再度検討委員会で協議してもらおう。

(肥後) 大規模改修の際は一時的に活性化センターの調理室と会議室を全面改修して、そこで調理して配送する方法は考えられないか。

(教育長) 計画していた給食センターは、一応白紙に戻して、検討委員会になり立ち上げた中で検討していく。

子ども議会について

(肥後) 昨年の6月議会での答弁では、「検討する」としていたが、どのよう

な検討がされたか。

(村長) 近隣町村の調査を終え、今年度で開催する方向で準備を進めている。

(肥後) 開催時期について伺う。

(教委) 当初夏休み中と計画していたが、他県との交流事業や、環境学習など行事が予定されているため夏休みの開催は見送った。冬休み等に開催できるように準備を進めている。

(肥後) 授業の一環としての開催はできないのか。

(教委) 学校も年間スケジュールが決まっている。授業ではなく、対象者を集めて開催する形で行いたい。

(肥後) 来年度から授業の一環としてできるよう検討できないか。

(教委) 授業で取り組むのであれば、学校の年間スケジュールに組んでいただく形になる。

(肥後) 村内の子どもたちに政治に関心を持ってもらいたい。子ども議会の次に婦人議会も開催してほしい。議会傍聴も女性が多い。

(村長) 政治や議会に興味を持ってもらうよう努めていく。

農業振興について

(肥後) 今の物価上昇において、農家への肥料の補助はないか。

(村長) 村単独での実施は困難。

(肥後) 物価上昇の対策として、水道料金の一律減免とかできないか。

(建設課) 物価高騰対策として行っている町村もあるため検討する。

防災について

(肥後) 芦検・久志公民館の発電機購入予算は物価高騰の影響を受けていないのか。

(建設課) 現在設計委託の段階であり、最終事業費が出ていないため、現段階では予算内の予定。

(肥後) 須古の防災会館の建て替えは物価上昇を勘案し前倒しできないか。

(総務課) 奄振予算であり、補助との絡みもあるが、できるだけ早く取り組みたい。

公園再編整備計画の
進捗状況は

／ 今年度概略図作成の予定



ウハラ 海原 隆家 議員

（海原）総合体育館前の公園再編整備計画の進捗状況は。土俵や遊具等の場所も含めての再整備か。

（村長）今年度ワークショップ形式で4回の会議を計画している。今年度中に概略図を作成し、報告する。土俵なども含めた運動公園全体の再整備である。

（海原）公園内にある2カ所の池は子供たちの転倒防止など対策が必要ではないか。

（教委）公園内に池が必要なのかも含めて協議していく。

公共施設トイレの改修が必要ではないか

（海原）総合体育館前公園のトイレは、

外観的にも老朽化が激しいため早めに改修はできないか。

（教委）トイレとしての機能はある。今後の方針については、公園再編整備計画の中で議論していく。

（海原）湯湾陸上競技場のトイレも老朽化が激しく改修が必要ではないか。

（村長）予算の状況を勘案しながら、和式トイレの様式化を中心に順次改修を進めていく方針。

武道館と石油スタンド間の
崩落個所の安全確保を

（海原）村復旧工事は完了との事だが、二次的な法面崩壊、それによるライフラインの寸断が心配される状況にも見えるが対応は。

（建設課）大型土のうを設置し、対策を行っている。法面に変状がないか、継続的に道路パトロール等を実施しており、今後も注視していく。

農業用機械等の使用条例
について説明を求める

（海原）宇検村果樹部会から大型機械の利用促進に向けた取り組みの提案

があり、個人への貸し出しを求める要望があったが、宇検村大型機械使用条例はどのようなになったか。

内容を見直した。

（村長）農業用大型機械使用について、利用者の利便性向上と適正な管理運営を図る観点から、使用手続きや使用料、事故発生時の責任区分等について条例を定めている。

個人貸し出しができる機械

機械の種類	使 用 料	
スピードスプレーヤー	1 日	7,000 円
	半日	3,500 円
堆肥散布機	1 日	3,000 円
	半日	1,500 円
自走式モア	1 日	3,000 円
	半日	1,500 円
自走式運搬車	1 日	3,000 円
	半日	1,500 円
自走式カッター	1 日	3,000 円
	半日	1,500 円

スピードスプレーヤー：主にタンカンの果樹園等において病害虫を防除する薬を散布する噴霧器

令和8年

第1回臨時会

令和8年8月5日

物価高騰対策・生活支援として 水道基本料金を5ヶ月間減免

【予算案件】

議案	内 容	賛成	反対	採決
第31号	令和8年度宇検村一般会計補正予算（第2回）について	7	0	原案可決
第32号	令和8年度宇検村簡易水道事業会計補正予算（第1回）について	7	0	原案可決

国の物価高騰対応重点支援地方創生臨時交付金を繰り入れるなどの一般会計10,686千円追加予算と、物価高騰の影響を受ける村内全世帯及び事業所の水道基本料金を、5ヶ月間減免し生活支援を行うための簡易水道事業会計補正予算2,658千円の議案を可決しました。

視察を受け入れました

十島村議会議員研修

6月16日（金）

宇検村の取り組み①親子山村留学について・②診療所建設について・③デジタル村民について・④特定地域づくり協同組合について研修を行いました。

尼崎市議会議員（公明党）研修

7月31日（金）

親子山村留学について阿室校区・名柄校区の組織運営並びに取り組みについて研修を行いました。



十島村議会議員研修



尼崎市議会議員研修

◇◇◇◇ 第 67 回 奄美群島市町村議会議員大会 ◇◇◇◇

令和 8 年 5 月 19 日（水） in 瀬戸内町

第 67 回奄美群島市町村議会議員大会が、瀬戸内町の清水公園総合体育館で開催されました。群島 12 市町村の議員約 140 人のほか、市町村長や地元選出の県会議員、関係者約 190 人が出席しました。大会では、国や県に要望する議題 7 件が採択されました。

宇検村は大島本島南部議会連絡会として議題を提出し、建設経済常任委員長の海原議員が提案理由を説明しました。



大和村・宇検村・瀬戸内町を代表し要望を述べる海原隆家議員

主要地方道湯湾新村線のトンネル建設早期実現を ～村民の安全・安心と地域の発展のために～

南部議会連絡会（大和村・宇検村・瀬戸内町）は主要地方道湯湾新村線トンネルの早期実現を求める要望を行いました。

この道路は、村民の生活や通学、救急搬送、物流、観光を支える重要な道路ですが、急カーブや急こう配が多く豪雨や台風時には土砂崩れや落石による通行規制が発生するなど、安全面に課題があります。

トンネルの整備により、災害時の交通確保や救急搬送時間の短縮、物流の効率化、観光振興、さらには希少動物のロードキル対策など、多くの効果が期待されます。村民の命と暮らしを守り、地域のさらなる発展につながるよう、トンネル建設の早期実現を強く要望しました。

期待される効果

- ✓災害時の交通確保
- ✓救急搬送時間の短縮
- ✓物流の効率化
- ✓観光振興
- ✓ロードキル対策



＝ 町村議会議員研修会 ＝

令和8年5月13日 in 鹿児島市

鹿児島県町村議会議長会主催の研修会が開催されました。

宇検村議会議員一人ひとりの資質向上を図り、研修で得た知識や情報を今後の議会活動に生かすため、議員全員で参加しました。

1. ハラスメントのない議会を目指して

ー指導とハラスメントの違いとはー

講師：涌井美和子 氏（合同会社オフィスプリズム代表）

《研修所感》 ハラスメントは個人の問題でなく、議会全体で取り組むべき重要な課題であることを改めて認識しました。互いの人格を尊重し、誰もが安心して意見を述べられる環境を整えることが、活発で建設的な議会運営につながると感じました。今後は一人ひとりがハラスメントに対する正しい知識を持ち、自らの言動を振り返りながら、信頼される議会づくりに努めていきたいと思ひます。

2. 激動の国政情勢と日本の安全保障

ー地政学リスクへの対応ー

講師：兵頭慎治 氏

《研修所感》 世界各地で情勢が大きく変化する中、安全保障は国だけの問題でなく、地域や私たちの暮らしにも深くかわる課題であることを学びました。国際情勢を正しく理解し、その影響を幅広い視点でとらえることの重要性を改めて感じました。今後も社会情勢に関心を持ち、地域住民の安心・安全につながる政策や防災対策について考えながら、議員としての活動に生かしていきたいと思ひます。



湯湾新村線のトンネル化と 曾津高崎線の道路拡幅整備について

～ 鹿児島県「早期の整備は困難」と回答 ～

8月3日（月）大和村、宇検村、瀬戸内町で構成する「大島本島南部振興協議会総会」が宇検村で開催されました。この協議会は、3町村の共通課題の解決を目指し、自治体の枠を超えた共同体として活動しています。

宇検村が継続して要望している「湯湾新村線のトンネル化を含めた交通網整備」についてと、「曾津高崎線の道路拡幅整備」について、令和7年度の県からの回答内容は「多額の事業費を要することなどから、厳しい財政状況を考慮すると、早期の整備は困難であり、多くの課題がある」というものでした。

県からの回答を受けて、大島本島南部振興協議会としては、今年度も引き続き粘り強く要望していくことを承認しました。

併せて、県大島支庁瀬戸内事務所の体制維持を求める要望書も承認されました。この要望書については、南部議会連絡会・南部振興協議会で10月に県へ提出する予定です。



3町村の首長・議長他、町村職員が参加した大島本島南部振興協議会総会

編集後記

宇検村は、豊かな森と美しい海に囲まれた自然あふれる村です。

その恵みを受けながら暮らす一方で、毎年のように台風と向き合ってきた地域でもあります。

だからこそ、「備えあれば憂いなし」という言葉の大切さを改めて感じます。

非常持ち出し品や避難場所の確認はもちろん、家族やご近所で「いざという時はどうするか」を話し合っておくことも大切な備えです。

また、日ごろからの声掛けや助け合いは、災害時に大きな安心につながります。

自然の恵みに感謝しながら、その力を畏れ、備える心を忘れず、一人ひとりができることを積み重ねていきたいものです。

地域の絆「結の精神」を大切にしながら、みんなで安全・安心な宇検村を守っていきましょう。

吉永 常明

【発行責任者】

議長 吉永 常明

【議会だより編集委員会】

委員長 壽山 新太郎
委員 倉本 富夫
委員 川上 真理